



ASSOCIATION DES PROFESSEURS D'HISTOIRE ET DE GEOGRAPHIE

NOTE SUR L'ÉPREUVE D'HISTOIRE-GEOGRAPHIE-EDUCATION CIVIQUE

DU DIPLOME NATIONAL DU BREVET (DNB)

(SESSION JUIN 2007)

L'épreuve du DNB appelle plusieurs remarques de notre part car nous avons pu, après une large concertation, y relever un certain nombre de points contestables qui nous semblent porter ombrage à sa portée.

- 1° Un correctif relatif à un document d'Education Civique incomplet eu égard au questionnement a dû être apporté pendant l'épreuve. Selon les centres d'examen, ce correctif a été donné en feuille correctrice ou dicté aux élèves. Ce procédé, rendu nécessaire, est néanmoins bien fâcheux pour la concentration des candidats.
- 2° Les trois sujets retenus sont situés dans la fin des programmes des trois disciplines. Il va de soi que les enseignants sont tenus de « boucler » les dits programmes mais la réalité du terrain montre les multiples difficultés à le faire. Choisir ces trois sujets dans cette fin expose à des « impasses » dommageables avant tout aux candidats. Conçoit-on alors une évaluation sur le travail effectué dans les dernières semaines, voire les derniers cours, ou une évaluation étalée sur l'année, comme l'usage en avait, sagement à notre sens, été pris ?
- 3° Aucun barème aux questions des trois disciplines n'a été proposé aux candidats. Cela va à l'encontre de ce que nous pensons être nécessaire : un barème qui donne le poids de chaque question dans l'ensemble.
- 4° Sujet d'histoire. L'intitulé du sujet ne correspond pas exactement au développement demandé dans le paragraphe argumenté qui rajoute les relations Est-Ouest. La carte proposé au doc.1 ne porte pas d'échelle (celle de géographie en a une) : pourquoi ?
- 5° Sujet de géographie. Le choix du sujet est tout à fait dans la conception du programme : il n'en reste pas moins qu'il est à notre sens « pointu ». La carte proposée est en noir et blanc d'une lecture délicate, lecture renforcée par une légende fautive : les Alpes du Nord sont rangées dans l'« arc et espace attractif (mer et soleil) » alors que les Alpes Maritimes et le Var n'appartiennent pas à cet espace. Les deux textes proposés en doc.2 et 3 sont anciens : décembre 2000 et décembre 1999. Or nombre de critiques ont été faites aux enseignants de proposer des textes trop anciens comme exemples actuels d'étude géographique.
- 6° Repères. L'épreuve retenue est de l'avis général judicieuse et pertinente car variée. Mais elle est entachée d'une énorme coquille sur l'affaire Dreyfus, en date selon le programme officiel de 1898. Or l'officier en question n'a jamais été dégradé en 1898, date à laquelle il était encore au bagne de l'île du Diable, mais le 5 janvier 1895 (cf. la fameuse illustration du *Petit Journal* du 5 janvier 1895). Cette erreur a provoqué une stupeur particulière chez les enseignants correcteurs à tel point que certains se sont interrogés sur l'intérêt et le sérieux portés à cette épreuve, malgré tout un diplôme national concernant une classe d'âge entière.

Nous sommes tout à fait conscients de la difficulté et de la complexité inhérentes à la réalisation de sujets nationaux. Il nous semble toutefois que cette session de juin 2007 a accumulé des difficultés et erreurs qui excèdent la part raisonnable en ce domaine. Nous attacherons la plus grande importance à attendre que la chaîne des responsabilités diverses soit clairement établie afin que de tels choix et inexactitudes soient dans le futur pris en compte en temps utile. Les candidats, au-delà des correcteurs, sont en droit de se voir proposer des épreuves sans difficultés supplémentaires.

Béatrice LOUAPRE- SAPIR

coordinatrice de la Commission Pédagogique des Collèges

Eric TILL

Secrétaire Général

Paris, le 7 juillet 2007